



ICANH

**PAIPA: ESTUDIO DE DINÁMICAS SOCIOPOLÍTICAS Y PROCESO DE
OCUPACIÓN EN ÉPOCA PREHISPÁNICA.**

Por:

Camilo Mauricio Benítez Robles

Proyecto realizado en el marco del Programa de Estímulos la investigación ICANH 2023

Licencia de Intervención Arqueológica No. 8762

Tunja, Abril 2024



ICANH

EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

Nombres	Universidad
Benítez Robles Camilo Mauricio (Investigador Principal)	Posgrado / U. Nacional de Colombia
Atencia Flórez Elvis Julián	Pregrado / U. Externado
Bentham Villafañe Luis Enrique	Pregrado / U. Externado
Bonilla Mora Fernei Leonardo	Pregrado /UPTC
Bravo Jordán Elcira	Pregrado / U. del Cauca
Castebianco Lotta Jineth Dayana	Pregrado /UPTC
Castro Delgado Danna Catalina	Pregrado / U. Externado
Chávez Granados Dayana Alejandra	Posgrado / U. de Antioquia
Cubillos Zarabanda Daniel Jacob	Pregrado / U. Externado
Devia Montoya Juliana Paola	Pregrado / U. de Caldas
Jaimés Baquero Ana María	Pregrado / U. Externado
Mantilla Acevedo Silvia Juliana	Pregrado / U. Externado
Marín Morales Santiago	Pregrado / U. Externado
Morales Montañez Andrea Estefanía	Pregrado / U. Externado
Pérez Pérez Yulieth Vanessa	Pregrado /UPTC
Ramírez Robayo Cristhian Edilberto	Pregrado / U. Externado
Ramírez Robayo Camila Estefanía	Pregrado / U. Externado
Ramos Ramírez Milena Daniela	Posgrado / U. de Antioquia
Ráquira Sánchez Sebastián	Pregrado / U. Externado
Sarmiento Romero Sergio Iván	Pregrado /UPTC
Serna Ramírez Andrea Valentina	Pregrado / U. Externado



ICANH

TABLA DE CONTENIDO

1. INTRODUCCIÓN	4
2. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO.....	6
3. ANTECEDENTES.....	10
3.1 Arqueología regional en Colombia.....	10
3.2 Etnohistoria y Arqueología en Paipa.	13
4. MARCO TEÓRICO Y REFERENTES CONCEPTUAL	15
5. METODOLOGÍA	18
5.1 Fase de campo.....	18
5.2 Fase de laboratorio.....	21
5.3 Bases de datos y salidas graficas	25
6. RESULTADOS PRELIMINARES.....	25
7. CONCLUSIONES	36
8. BIBLIOGRAFÍA.....	40
9. ANEXOS.....	45
9.1 Trámites ICANH.....	45
9.2 Cartografía y tablas de coordenadas	45
9.3 Fichas de registro y bases de datos	45
9.4 Arqueología pública.....	45
9.5 Tenencia.....	45



ICANH

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento es el informe de la propuesta de investigación titulada “Paipa: Estudio de Dinámicas Sociopolíticas y proceso de Ocupación en Época Prehispánica”, la cual fue financiada por el Programa de Estímulos ICANH 2023: “Estimulo para el fortalecimiento de la investigación – Investigación Arqueológica – Jóvenes Investigadores”. El objetivo del proyecto fue analizar las dinámicas sociopolíticas que influyeron en el proceso de ocupación en Paipa – Boyacá en épocas prehispánicas, por medio de un reconocimiento regional sistemático. Las labores ejecutadas se realizaron en el marco de la Licencia de Intervención Arqueológica No. 8762.

Los muiscas son uno de los grupos indígenas más estudiados del país, las aproximaciones que han realizado diversos investigadores acerca de las comunidades que ocuparon el Altiplano Cundiboyacense se han basado en fuentes escritas y arqueológicas (Langebaek y Uscátegui 2024). Lo anterior, ha permitido tener un acervo investigativo en aspectos relacionados con la calidad de vida (dieta alimenticia y enfermedades) y pautas de organización (en términos sociales, políticos, económicos, cosmogónicos y lingüísticos) lo cual ha permitido hacer algunas aproximaciones acerca de las personas y los grupos humanos que ocuparon esta zona en épocas prehispánicas.

El presente trabajo buscó contribuir al estudio del poder y al origen jerarquización social de los muiscas. Esta línea investigativa no es nueva en el Altiplano Cundiboyacense, desde la década de los 90’s del siglo pasado se ha venido estudiando las estructuras políticas que existieron en los Andes orientales, lo cual de forma resumida ha dado como resultado que los patrones materiales concuerden con lo que se espera de sociedades cacicales; el alto grado de complejidad política asignado históricamente a estas comunidades no corresponde con la evidencia arqueológica, los cacicazgos muiscas han exhibido una amplia diversidad sociopolítica en términos de complejidad y fuentes de poder.

Sin embargo, aún falta mucho para entender las dinámicas sociopolíticas de los muiscas, hasta el momento han sido estudiados dos de los tres los centros que según las crónicas ostentaban un poder regional en el norte del Altiplano Cundiboyacense, estamos hablando de Tunja y Sogamoso. Duitama por su parte, falta por ser investigado, caracterizado y entendido dentro de las dinámicas políticas que pudieron existir en esta zona de los Andes orientales y aún más, falta por entender el papel que jugaron comunidades como Paipa que geográficamente quedaron en medio de estos centros y cuán importante pudo ser su papel dentro de la configuración política regional.

En este informe son presentados algunos resultados preliminares de un área de 68,5 km², la cual se ubicó entre los municipios de Duitama, Paipa y Sotaquirá y el documento está organizado de la siguiente forma: En el siguiente capítulo son expuestos algunas características geográficas del área de estudio, mientras que los capítulos 3 y 4 corresponden a los antecedentes y el marco teórico, los capítulos 5 y 6 son expuestos por un lado los procedimientos utilizados en campo y laboratorio para la recolección de evidencias empíricas y su posterior análisis, así como algunos resultados preliminares.

Finalmente, los últimos tres capítulos contienen algunas conclusiones obtenidas hasta el momento, la bibliografía utilizada durante el proceso de elaboración del presente documento y los anexos que contiene el informe, los cuales están relacionados con: (1) licencia de intervención arqueológica y evaluación de la propuesta investigativa por parte del ICAANH, (2) algunos salidas cartográficas y algunos vértices tanto del área de estudio como de cada uno de los lotes, (3) fichas de registro de la información en campo, tabulación de la misma y bases de datos producto de los análisis llevados a cabo hasta el momento, (4) parte de la evidencia fotográfica de la realización de la fase de arqueología pública y (5) carta de solicitud de tenencia al Parque Museo Arqueológico de Tunja, adjunto a la UPTC.



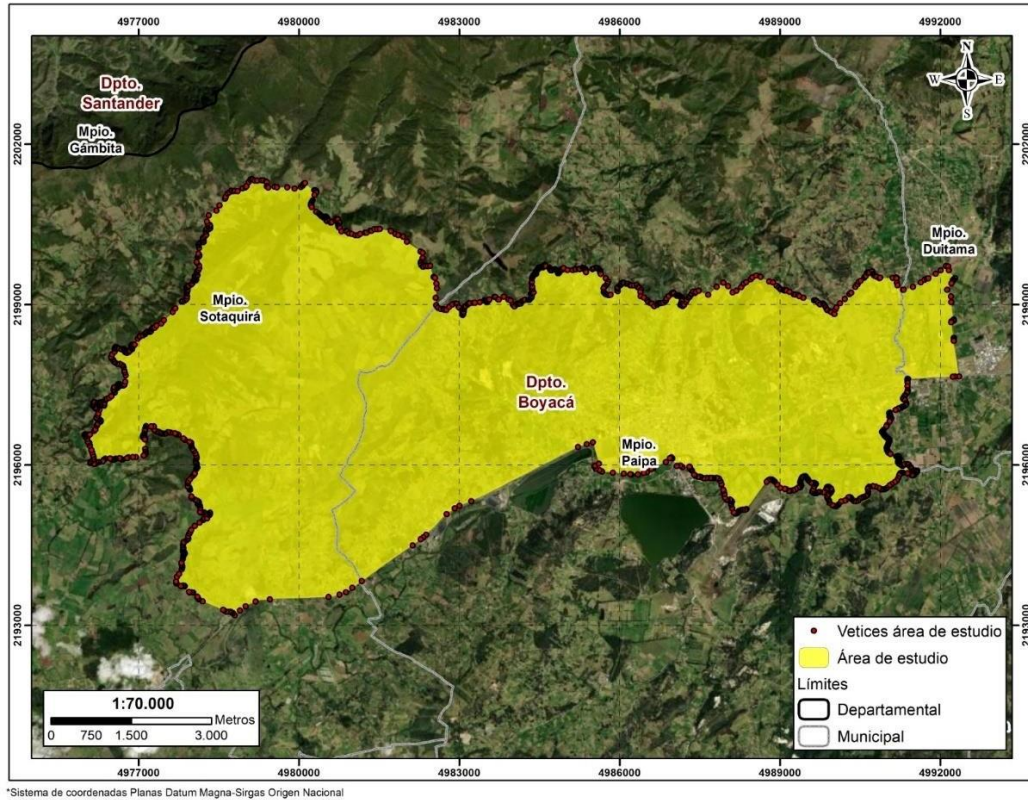
ICANH

2. DESCRIPCIÓN DEL ÁREA DE ESTUDIO

El Altiplano Cundiboyacense está localizado en la Cordillera Oriental de los Andes colombianos, a una altura que oscila en los 2.000 y 3.500 metros sobre el nivel del mar. Esta altiplanicie está dividida en tres (3) regiones planas distinguibles: la Sabana de Bogotá, el valle del río Suárez y el valle del río Chicamocha. Este último, se encuentra ubicado al norte del Altiplano Cundiboyacense y fue allí donde se ejecutó el presente proyecto investigativo, más exactamente en la cuenca alta del río Chicamocha, entre los municipios de Duitama, Paipa y Sotaquirá del departamento de Boyacá (ver Figura 2-1 y Anexo2. Cartografía y tablas de coordenadas). La extensión del polígono estudiado fue de 68.5 km² y específicamente se recolectó información empírica de las veredas San Lorenzo Arriba (para el caso de Duitama), Volcán, La Bolsa, Marcura, Sativa, Llano Grande, El Rosal, El Tejar, Toibita, Cruz de Bonza, Romita y la cabecera municipal (en lo que respecta a Paipa), Carrizal, Monte Redondo, Toma y Carreño (en Sotaquirá) (IGAC – UPTC 2005).

La variedad altitudinal del área de estudio estuvo entre los 2.525 y 3.400 metros sobre el nivel del mar, por lo que predominantemente el clima es frío y de páramo. La temperatura promedio, es de 13° C y la precipitación es de alrededor de 2.042 mm en promedio anual. Un aspecto a tener en cuenta es que la estructura de la propiedad agraria tanto en los municipios investigados y en general en el departamento de Boyacá es predominantemente de tipo micro o minifundista (Alcaldía Paipa 2020). Lo anterior, permite a proyectos como este tener mayores posibilidades de reconstrucción del patrón de poblamiento, puesto que, si por alguna razón algún propietario no permite el ingreso a su lote, el acceso al del lado permite compensar la revisión. Dentro del polígono estudiado, no se pudo acceder a un área menor de 1,6 km². El uso del suelo en la región, ha estado asociado a actividades agrícolas (ya sean varias fanegadas sembradas, o huertas en solares de casas), ganaderas (donde predomina la explotación lechera), minería a pequeña escala (donde se extraen materias primas como carbón y puzolanas) y algunas zonas con bosque (de tipo andino o secundarios).

Figura 2-1. Localización general del área de estudio



Fuente: Elaboración propia

El departamento de Boyacá está conformado mayoritariamente por cuatro (4) cuencas sedimentarias conocidas como: cuenca Valle Medio del Magdalena, Sierra Nevada del Cocuy, cuenca del Piedemonte Llanero y Cordillera Oriental. Las tres (3) últimas, están compuestas por amplias secuencias de rocas ígneas y sedimentarias de diferentes edades (IGAC – UPTC 2005). En específico, la cuenca de la Cordillera Oriental “corresponde a una serie de bloques tectónicos levantados en forma diferencial y desarrollados sobre potentes secuencias de rocas sedimentarias Mesozoicas” (IGAC – UPTC 2005, 60).

Las características geomorfológicas de los municipios de Duitama, Paipa y Sotaquirá; están directamente relacionadas con el origen y evolución de la Cordillera Oriental y las geoformas habituales del norte del Altiplano Cundiboyacense. Este paisaje está conformado por una serie de relieves de lomas y colinas, rodeadas por valles intramontanos de fondo plano que se extienden por entre las lomas estructurales elongadas con pendientes variables, los cuales

se pueden agrupar en tres (3) unidades paisajísticas: montañas estructurales erosionadas, altiplanicie estructural y valles aluviales. La Tabla 2-1, contiene algunas características específicas del tipo de relieve, clima y material parental que se encuentra en el área de estudio, así como algunas generalidades de los suelos —estos relacionados con porcentajes de inclinación y fertilidad— (IGAC – UPTC 2005).

Tabla 2-1. Características generales del relieve y suelos en el área de estudio.

Paisaje	Símbolo	Clima	Tipo de Relieve	Material Parental	Principales características del relieve y los suelos
Montañas estructurales erosionadas	MGEg	Muy frío, Muy húmedo	Crestas homoclinales abruptas	Rocas sedimentarias clásticas arenosas con intercalaciones limo - arcillosas	Relieve fuertemente escarpado, con pendientes superiores al 50%, suelos superficiales a moderadamente profundos, fertilidad baja
	MGVe		Vigas, lomas y glacis	Depósitos superficiales de ceniza volcánica sobre rocas sedimentarias clásticas arenosas y limo - arcillosas	Relieve moderado a fuertemente escarpado con pendientes superiores al 50%, sin limitantes en su profundidad, bien drenados de texturas medias con gravillas, ácidos y fertilidad baja
	MHHa		Vallecitos	Depósitos superficiales clásticos hidrogavigénicos	Relieve plano o ligeramente inclinado, con pendientes 1 - 7%, afectados por pedregosidad en superficie, suelos superficiales por nivel freático, imperfectamente drenados, de texturas medias a gruesas, muy ácidos, fertilidad muy baja.
	MHEf		Crestas y crestones homoclinales	Rocas sedimentarias clásticas arenosas con intercalaciones de limo - arcillosas	Relieve moderado y fuertemente escarpado, con pendientes superiores al 50%, bien drenados, de texturas medias con gravilla extremadamente ácidos y fertilidad baja
	MHVf		Vigas, lomas y glacis	Depósitos superficiales de ceniza volcánica sobre rocas sedimentarias clásticas mixtas	Relieve moderado a fuertemente quebrado y moderadamente escarpado, con pendientes 12 - 75%, evidencia de movimientos en masa, bien drenados, de texturas medias, muy ácidos, y fertilidad baja
	MLEf	Frío, muy húmedo	Crestas homoclinales abruptas	Rocas sedimentarias, clásticas arenosas con interacciones limo - arcillosas	Relieve fuertemente quebrado, ondulado y inclinado, con pendientes 12 - 75% afectados por rocas en superficie, movimientos en masa y erosión hídrica. Bien drenados, de

Paisaje	Símbolo	Clima	Tipo de Relieve	Material Parental	Principales características del relieve y los suelos
					texturas medias, ácidos y fertilidad baja
	MMCd2	Frio, seco	Lomas y glacis	Rocas sedimentarias, clásticas mixtas, parcialmente de ceniza volcánica	Relieve moderado a fuertemente quebrado, con pendientes 7 - 50%, afectados por escurrimiento difuso, limitados por saturación, bien drenados, de texturas finas y franco finas, suelos de fuerte a moderadamente ácidos, fertilidad moderada y alta
	MMCe2				
	MMEg		Crestas homoclinales abruptas	Rocas sedimentarias clásticas arenosas con intercalaciones limo - arcillosas	Relieve moderado a fuertemente quebrado y escarpado, con pendientes 25% - 50%, evidencia de movimientos en masa, erosión hídrica, bien drenados, de texturas medias sobre finas, reacción muy fuertemente ácida, fertilidad moderada a alta.
	MMHa		Vallecitos	Depósitos superficiales clásticos hidrogavigénicos	Relieve plano, con pendientes 1 - 3%, predomina procesos de acumulación y erosión. Suelos moderadamente profundos, limitados por cantos redondeados, texturas francas, reacción ligera a fuertemente ácida y fertilidad moderada a alta
Altiplanic ie estructural	AMVd1		Lomas y glacis	Depósitos superficiales piroclásticos de ceniza volcánica sobre rocas sedimentarias clásticas mixtas	Relieve moderado a fuertemente quebrado, empinado y escarpado, con pendientes 12 - 75% afectados por escurrimiento difuso, bien drenados, de texturas franco finas, fuertemente ácidos, y fertilidad baja
Valle aluvial	VMAa	Terrazas recientes	Depósitos superficiales clásticos hidrogavigénicos mixtos	Relieve plano, frecuentemente encharcables, imperfectos y pobremente drenados, texturas finas, extremadamente ácidos y fertilidad baja	

Fuente: Información tomada de IGAC – UPTC (2005), contiene modificaciones.

La mayor parte del área de estudio estuvo conformada por un paisaje montañoso, esto no es coincidencia, ya que se decidió estudiar predominantemente las zonas medias y altas de los municipios en cuestión, puesto que, siguiendo a Rodríguez y Botero (2014) las zonas bajas y planas de la región en realidad correspondieron a zonas pantanosas, con vegetación herbácea y agua abierta, las cuales eran alimentadas por el desborde de algunos cuerpos hídricos tales como el río Surba y el río Chicamocha. Este panorama imposibilitaría la ocupación permanente por parte de los grupos humanos que se asentaron en la región en

épocas prehispánicas, hoy el paisaje ha cambiado sustancialmente, ya que la zona ha sufrido procesos de drenado y se han canalizado algunos de las quebradas y ríos (ver Fotografía 2-1).

Fotografía 2-1. Paisaje del área de estudio



Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la calidad de suelos, generalmente esta propiedad es asociada a características químicas, mineralógicas, bioclimáticas, material parental y relieve, las cuales afectan el desarrollo de las plantas y determinan su productividad agrícola. El área de estudio presenta una variedad de suelos, esto relacionado directamente con las condiciones geomorfológicas y ambientales de la región. Los tipos de suelo que se tienen son IIISc1, IVes1, Vhs1, VIIs1, VIIcs1, VIIes1, VIIpsq1 y VIII, de los cuales solo la mitad sirven para ser utilizadas para la siembra de papa — IIISc1, IVes1, VIIs1 y VIIcs1—, sumando a estos el tipo Vhs1 tendríamos los suelos aptos para la siembra de maíz (IGAC – UPTC 2005).

3. ANTECEDENTES

3.1 Arqueología regional en Colombia

Diversas investigaciones a nivel mundial han aplicado la técnica del reconocimiento regional sistemático con el fin de reconstruir las formas en las que poblaciones del pasado distribuyeron sus residencias a través del paisaje lo cual revela el ordenamiento del espacio

en épocas pretéritas. En Colombia, el primer estudio que fue realizado bajo estos parámetros se llevó a cabo en el Valle de la Plata por Drennan (1985, 2000b, 2006) y su equipo de trabajo, donde a través de una inspección completa del paisaje, se logró reconocer alrededor de 518 km² comprendidos en tres (3) zonas separadas, con el fin de buscar material cultural en “áreas de antiguas residencias”.

Siguiendo esta técnica para la obtención de información empírica, diversos investigadores han realizado este tipo de reconocimientos arqueológicos en distintas zonas del país, como Nariño (Langebaek y Piazzini 2003), Antioquia (Langebaek, Piazzini y Dever, y otros 2002), la Costa Atlántica (Langebaek y Dever 2000; Ramos y Archila 2008), el Eje Cafetero (Jaramillo, Quintana y Enriquez 2001) y el Tolima grande (Sánchez 2017). Los resultados de estos estudios han permitido hacer inferencias en cuanto a trayectorias (cambios y continuidades en los procesos de ocupación), estimados poblacionales, grados de complejidad sociopolítica, fuentes de poder, procesos de ocupación, dinámicas económicas, políticas, ideológicas e incluso bélicas, de comunidades supralocales.

Para el estudio de la jerarquización social muisca a escala regional, se han llevado a cabo siete (7) iniciativas similares, en donde a pesar de las variaciones que ha tenido la implementación de esta técnica de campo (principalmente relacionadas con la distancia entre unidades de recolección y el abordaje de áreas urbanizadas), se han podido obtener exitosos resultados que muestran una amplia diversidad sociopolítica, lo cual, sin embargo, hasta el momento no ha permitido formular conclusiones generales para el Altiplano Cundiboyacense. (Argüello 2015, 2016; Boada 2006; Fajardo 2016; Jaramillo 2015; Langebaek 1995, 2001).

Los resultados de estos trabajos muestran una diversidad en términos demográficos (puesto que mientras en unas áreas la cantidad de personas crece constantemente, en otras el comportamiento poblacional fluctúa entre periodos), uso del espacio (el ordenamiento espacial no obedeció a una única lógica, sino que dependiendo del área de estudio, razones

políticas, económicas, religiosas, ambientales e incluso bélicas pudieron haber intervenido en las pautas de ocupación), diversidad en niveles de integración de las unidades políticas caracterizadas y una variedad en los patrones de ocupación (aldeas, centros nucleados y unidades residenciales dispersas).

Un especial análisis merece el trabajo realizado por Argüello (2016, 2023), debido a la cercanía que tiene esta investigación con la región de Paipa y por los análisis comparativos que se realizaron entre estas dos (2) áreas de estudio. En lo que respecta al primer informe, Argüello (2016), presentó algunos resultados preliminares en el objetivo de delimitar la conformación del cacicazgo de Tunja, donde resultaba interesante las pautas ciertamente disímiles que sufrieron Tunja y Motavita en los procesos de conformación de unidades políticas.

Para el primer caso —Tunja—, se reporta un crecimiento constante, con un centro poblacional bien definido como lo es el Cercado Grande de los Santuarios y otros dos que parecen estar en disputa por sobresalir (localizados al norte y al oriente de la ciudad, con la diferencia de que el primero tiene evidencias de ocupación desde el periodo Herrera, mientras que el segundo presenta evidencias desde el periodo Muisca Temprano). Mientras que la segunda unidad territorial —Motavita—, parece sufrir un proceso de descentralización política, puesto que para el periodo Herrera es reportado un centro poblacional, el cual desaparece durante el Periodo Muisca Temprano, dejando a la zona con una ocupación dispersa que parece continuar hasta la actualidad (Argüello 2016).

La primera unidad territorial —Tunja—, reportó un crecimiento poblacional constante, con un centro bien definido y otros dos (2) que al final de la secuencia están en disputa por sobresalir. Mientras que el segundo caso —Motavita—, parece sufrir un proceso de desintegración política, puesto que al inicio de la secuencia es reportado un centro poblacional que va desapareciendo con el paso del tiempo, dejando a la zona con una ocupación dispersa que se mantiene hasta la actualidad.

En el segundo documento, Argüello (2023) complementó la información de Tunja y Motavita con la de municipios vecinos como Boyacá, Oicatá, Cómbita, Chivatá, Sora Cucaita y Samacá; obteniendo un área total de 277.6 km², donde no solo se pudo delimitar el cacicazgo de Tunja, sino que se pudo indagar acerca de la estructura de unidades políticas menores, las cuales desde la etnohistoria han sido descritas como subsidiarias a Tunja. La configuración de patrones de asentamiento durante el periodo Herrera, muestra que la mayoría de la población se concentró en aldeas de diversos tamaños (que van desde 2 ha hasta 6 ha) y el resto de la población ubicó sus viviendas de forma dispersa. Los centros poblacionales que sobresalen por su tamaño estuvieron ubicados en Tunja —Cercado Grande de los Santuarios— y Samacá —Tapias I y II—. Sin embargo, al parecer ninguno tuvo el tamaño suficiente como para atribuirles algún tipo de control regional.

Para el periodo Muisca Temprano, el grueso de la población se sigue ubicando en concentraciones de diversos tamaños, aunque todavía se observan unidades domésticas localizadas de forma dispersa. Esta nucleación poblacional permitió definir comunidades supralocales principalmente en el Valle de Samacá y en Tunja – Oicatá, justamente en esta última se ubica la de mayor tamaño —el Cercado Grande de los Santuarios—, con unas 9 ha de extensión. Finalmente, durante el periodo Muisca Tardío fue posible identificar cinco (5) conglomerados de lotes, los más grandes se encontraron en Oicatá y Sora – Cucaita —cada uno de estos tuvo una extensión de alrededor de 45 ha—, los restantes estaban ubicados en Samacá —El Venado— y Tunja —el Cercado Grande de los Santuarios y norte de la ciudad—; lo anterior permitió definir tres (3) comunidades supralocales —Tunja, Oicatá y Sora – Cucaita—.

3.2 Etnohistoria y Arqueología en Paipa.

Los estudios etnohistóricos y las crónicas acerca de los muiscas, describen que para el norte del Altiplano Cundiboyacense existieron tres (3) grandes señores —o caciques que

ostentaban un poder regional—, como lo fueron Tunja, Duitama y Sogamoso (Aguado 1581/1956; Castellanos 1886; Gamboa 2013; Langebaek 2019; Londoño 1985, 1992;). La obtención del poder de estos cacicazgos parece ser variada, puesto que mientras unos podían gozar de cierto estatus religioso (principalmente Sogamoso), otros podían tener fama de “belicosos y atrevidos” —como sería el caso de Duitama y Paipa principalmente— (Langebaek 2001; 2019). De otra parte, a pesar de existir información relacionada con procesos de tributación (o tamsa) y sujeción de unidades políticas menores a estos grandes señores; aún existen ciertas dudas en cuanto a si estas relaciones desiguales del poder son producto de dinámicas políticas iniciadas poco antes de la llegada de los españoles o fueron procesos de larga data (Langebaek 2019).

Ante el anterior panorama regional, la información que se tiene acerca de Paipa puede reducirse a cuatro aspectos: (1) estos indígenas estaban sujetos al cacique de Duitama, tributando a él a través de oro, mantas y labranzas (Colmenares 1997, Gamboa 2013; Langebaek 2019; Tovar 1970,1980); (2) políticamente, pareciese que Paipa, Tobasia y Bonza fueron el núcleo del origen y consolidación del poder regional que ostentó el cacicazgo de Duitama (Langebaek 2019); (3) son descritos junto con Duitama como “*la gente más belicosa y atrevida que ninguna otra de los Moxcas*” (Langebaek 2019) y (4) al parecer Paipa y Tunja tuvieron disputas por el control de tierra, lo que llevó a un enfrentamiento militar entre estos, el resultado de esta contienda fue “*que el señor de Tunja quemara sus cultivos y los echara de allí, arrebatando sus tierras y marcado límites con los dominios de Duitama*” (Langebaek 2019; Londoño 1992).

Por otra parte, la totalidad de proyectos de investigación llevados a cabo en el municipio de Paipa corresponden a arqueología por contrato. Estos programas de arqueología preventiva —PAP— se hacen con el fin de mitigar los impactos que obras de ingeniería puedan hacer sobre contextos culturales. Así que bajo ese principio, en el municipio se han llevado 10 de estos proyectos, de los cuales dos (2) hacen parte de proyectos viales (Becerra 1998; Flórez 2006); tres (3) se realizaron en el marco de proyectos para infraestructura eléctrica (Moreno 1998; Ramón 2017, 2020) y cinco (5) corresponden a estudios en zonas de extracción minera,

donde se explotan materias primas como carbón y puzolanas (Cifuentes 2014; Martínez 2015; Rave Salazar 2012; Tovar 2012a, 2012b).

También, cabe resaltar que estos informes dan cuenta de labores ejecutadas en diferentes fases de un PAP, siete (7) de estos escritos corresponden a una etapa de formulación, en los cuales describen diversas formas de abordaje de las labores de campo, donde técnicas como prospección, arqueología del paisaje y recorridos fueron implementadas para la caracterización de estos espacios. Los tres (3) informes restantes corresponden a la etapa de implementación de medidas arqueológicas, dentro de la cual solo se llevaron a cabo medidas de monitoreo en los sitios de intervención.

Finalmente, en cinco (5) de estos estudios se reporta el hallazgo de material arqueológico, todos asociados a fragmentos cerámicos. Estos elementos fueron hallados en recolecciones superficiales los cuales son asociados a los periodos Muisca Tardío y Colonial, puesto que aunque tipológicamente unos no pudieron ser determinados, otros corresponden a desgrasante gris, desgrasante blanco y vidriados de diversas características (Becerra 1998; Flórez 2006; Martínez 2015; Moreno 1998; Ramón 2017).

4. MARCO TEÓRICO Y REFERENTES CONCEPTUAL

El estudio del origen y la jerarquización social ha sido una problemática central dentro de la arqueología, tema que por supuesto se ha investigado desde diversas posturas teóricas y conceptuales (Bahn y Renfrew 2013; Drennan 2000a; Drennan, Berrey y Peterson 2015; Drennan, Peterson y Fox 2010; Earle 1997; Flannery y Marcus 2012; Fried 1967; Johnson y Earle 2003; Langebaek 2008; Service 1962). Teniendo como base lo anterior, la presente propuesta de investigación parte de un enfoque neoevolucionista, donde a partir de un vocabulario neutral y la consideración de múltiples fuerzas que impulsan el cambio a largo

plazo, estudia la variabilidad en el desarrollo y evolución de las sociedades humanas (Johnson y Earle 2003).

Dentro de la teoría antropológica, los evolucionistas culturales de los siglos XIX y XX crearon secuencias especulativas bastante acertadas en cuanto a los antecedentes de las sociedades contemporáneas, esto basándose por completo en la etnografía comparada (Peterson y Drennan 2012). Dentro de estas, se propusieron algunos sistemas clasificatorios de las sociedades humanas, los cuales surgieron a partir de aspectos ligados a la estratificación social (Service 1962) o los sistemas políticos (Fried 1967). Sin embargo, debido a la evidencia arqueológica que se ha venido obteniendo en las últimas décadas, de diversas partes del mundo sobre trayectorias de cambio social a largo plazo, el estudio de la evolución de las sociedades humanas se ha venido refinando, lo cual ha permitido poner en discusión nuevas variables que permitan entender no solamente los diferentes tipos de jerarquías —bandas, tribus, cacicazgos o estados—, sino que también las diferencias en el grado de jerarquía —diferencias de desarrollo social entre cacicazgos, por ejemplo— (Drennan, Peterson y Fox 2010).

Por otra parte, el estudio del desarrollo de las sociedades humanas permitió establecer que en un momento de la historia surgieron líderes, los cuales pueden ser definidos como el germen de la desigualdad social. El papel de estos “grandes hombres” ha sido percibido desde dos ópticas: por un lado, se plantea que estos surgen como resultado de individuos ambiciosos y codiciosos que se aprovecharon de una producción abundante para satisfacer su excesiva necesidad de dominación (Fried 1967); mientras que por el otro, el surgimiento de estos jefes es entendido por la capacidad que estos tenían de proporcionar valor real a sus seguidores y súbditos (Service 1962). Esto trajo como consecuencia un eterno debate, que trata esencialmente de si los líderes toman el poder de la comunidad, o por el contrario este es concedido por la misma (Johnson y Earle 2003).

Lo anterior ha abierto la puerta al estudio del poder como un fenómeno que floreció en las sociedades cacicales. Basados en Earle (1997) y Mann (1991) es posible decir que los líderes consiguieron el poder para sí, a partir de cuatro (4) posibles fuentes: ideología, economía, control del parentesco o fuerza militar; las cuales pueden actuar de forma independiente o se pueden relacionar. Sin importar el camino tomado para acceder a este privilegio, estos líderes pudieron obtener una serie de prerrogativas que los diferenciaba del resto de la comunidad y así concentrar algún tipo de excedente para utilizarlo de múltiples formas, pero para poder tener la capacidad de heredar su cargo, fue necesario institucionalizar la desigualdad social, no es otra cosa a la conformación de una unidad política, la cual se integra a una serie de dinámicas regionales, generando consigo procesos de alianzas y disputas por la obtención del poder para sí (Earle 1997; Flannery y Marcus 2012; Sarmiento 1986).

Con base en lo anterior, los muiscas han sido considerados dentro de la literatura arqueológica como una sociedad de tipo cacical¹, donde existió una jerarquización social institucionalizada, con dinámicas regionales, en las cuales no es del todo claro cuál o cuáles fueron las fuentes de poder a escala regional que originaron este proceso de desigualdad en el Altiplano Cundiboyacense (Argüello 2016; Henderson 2017). Este tema ha sido abordado desde la arqueología, principalmente a partir de dos posturas del poder político que Langebaek (2008) resume de la siguiente forma: (1) el prestigio como fuente de poder, en donde no se niega la jerarquización social pero tampoco se acepta la conformación de una elite a partir de una dominación económica y (2) el control de recursos y riqueza, en donde se plantea que el poder de los caciques está basado en la explotación de la gente y la acumulación de propiedad desde el periodo Herrera².

¹ Cacicazgos: Es un tipo de organización social de alcance supralocal, con desigualdades sociales institucionalizadas, que surgió después del establecimiento de una vida agrícola sedentaria. Cabe advertir, que no existe un único modelo de surgimiento y evolución de los cacicazgos, sino que por el contrario, existe toda una gama de variables que permite mostrar aspectos de autenticidad en cada uno de estos (Drennan y Peterson 2006)

² Se cita a Langebaek (2008) porque en este artículo se resume el tema. Sin embargo, el estudio del prestigio y control de recursos y riqueza ha sido ampliamente discutido previamente en las publicaciones realizadas por Boada (1999, 2000, 2006, 2007) y Langebaek (2001).

5. METODOLOGÍA

En esta sección del presente documento, son descritos aquellos procedimientos adelantados en campo y laboratorio con el fin de dar respuesta a la pregunta de investigación. Se relacionan de manera detallada las técnicas utilizadas para la recolección de datos en campo, así como las tareas ejecutadas en la etapa de laboratorio para el procesamiento y análisis tipológico de los materiales arqueológicos recuperados.

5.1 Fase de campo

Durante esta fase, la presente investigación se alineó en los ya conocidos reconocimientos regionales sistemáticos, técnica diseñada para recolectar información empírica que permite reconstruir patrones de asentamiento a escala regional (Argüello 2023). Las investigaciones de este tipo, tienen su origen en el proyecto llevado a cabo por Sanders, Parsons y Santley (1953) en el valle de México y se ha venido replicando, aunque con ciertas variaciones en diversas partes del mundo donde surgieron sociedades complejas.

En Colombia, esta técnica de campo fue implementada inicialmente por Drennan (1985, 2000b, 2006) en el proyecto del Valle de la Plata y ha servido como base para que múltiples arqueólogos ejecuten investigaciones similares en diversas latitudes del país, tales como: Altiplano Cundiboyacense (Argüello 2015, 2016, 2023; Boada 2006, 2013; Fajardo 2016; Jaramillo 2015; Langebaek 1995, 2001), Antioquia (Langebaek, Piazzini y Dever, y otros 2002), Costa Atlántica (Langebaek y Dever 2000; Ramos y Archila 2008), Eje Cafetero (Jaramillo, Quintana y Enriquez 2001), Nariño (Langebaek y Piazzini 2003) y Tolima grande (Sánchez 2017).

Las variaciones que tuvo este reconocimiento en comparación con el trabajo realizado en el Valle de la Plata, tiene que ver principalmente con dos aspectos: (1) reducción de la escala de análisis: en el marco del proyecto realizado por Boada (2006) en Cota y Suba, se pudo

determinar que si las unidades de recolección se reducían de 100 m a 50 m, se podría detectar con mayor precisión al menos conjuntos de cuatro (4) unidades residenciales, esto claramente para el contexto prehispánico del área muisca y (2) revisión de áreas urbanizadas: en las investigaciones adelantadas por Argüello (2016, 2023) y Boada (2006), se pudo determinar que en medio del “desorden urbanístico” en el cual han crecido diversos centros poblados del país ha permitido que pequeños “parches verdes” en medio de estas selvas de cemento sean lugares que permitan la recolección de materiales culturales.

La labor realizada en campo en este tipo de reconocimientos, consiste en una inspección de forma sistemática y completa del paisaje dentro del área de estudio, procurando comprobar la existencia o no de materiales arqueológicos —fundamentalmente de material cerámico— procedentes de unidades residenciales prehispánicas. Para esto, fueron conformados cinco (5) equipos de trabajo, cada uno de ellos compuesto por tres (3) personas —los integrantes fueron: una (1) persona con previa experiencia en este tipo de investigaciones académicas y dos (2) estudiantes de pregrado en antropología, arqueología o ciencias afines—, a los cuales se les asignaba una serie de polígonos los cuales debían ser revisados parcela a parcela, siempre orientados por imágenes satelitales de Google Earth y aplicaciones de localización descargadas en teléfonos móviles.

La recolección de materiales arqueológicos se hizo aplicando alguno de los siguientes procedimientos: (1) en áreas erosionadas o suelos expuestos por actividades agrícolas (suelos arados), la inspección se hizo de forma visual y la recolección de elementos se realizó a modo superficial (ver Fotografía 5-1), (2) en los sectores donde existían coberturas vegetales densas, se realizaron pozos de sondeo de 40 cm de lado cuya profundidad máxima no superó los 70 cm, puesto que estas excavaciones se detuvieron cuando aparecieron capas de suelo arqueológicamente estériles (ver Fotografía 5-2) y (3) en los lugares donde existían perfiles expuestos (barrancos de caminos, o en banquetes de carreteras) estos fueron los puntos de concentración en la búsqueda de presencia o ausencia de materiales culturales (ver Fotografía 5-3).

Fotografía 5-1. Registro fotográfico de revisiones superficiales



Fuente: Elaboración propia

Fotografía 5-2. Registro fotográfico de apertura de pozos de sondeo



Fuente: Elaboración propia

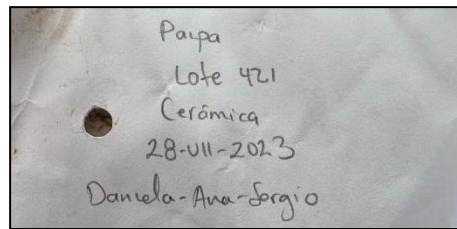
Fotografía 5-3. Registro fotográfico de revisión de perfiles



Fuente: Elaboración propia

En los lugares donde se reportó presencia de material arqueológico, esta fue denominada como LOTE y fue embalada en bolsas plásticas, las cuales fueron rotuladas registrando la siguiente información: (1) nombre del proyecto, (2) número de lote, (3) fecha de recolección, (4) responsables del hallazgo y (5) tipo de materiales recolectados (ver Fotografía 5-4). Así mismo, cada una de estas unidades de recolección fue registrada en una ficha de campo (ver Anexo 3. Fichas de registro y bases de datos) donde se tuvieron en cuenta los siguientes aspectos: (1) geoforma del punto de recolección, (2) uso de suelo al momento de hacer la recolección, (3) procedimiento de recolección y (4) material recolectado. Finalmente, la ubicación del punto de hallazgo fue graficada en la imagen satelital, lo cual permitió tener un control espacial de cada una de las unidades de recolección reportadas.

Fotografía 5-4. Rotulo con información de cada uno de los rótulos.



Fuente: Elaboración propia

Con el fin de poder asegurar la información, cada uno de los grupos digitalizó en el programa AutoCad Map 3D 2022 los polígonos de las áreas en las cuales se halló material, al cual previamente se le había suministrado una malla georreferenciada e imágenes satelitales del área de estudio.

5.2 Fase de laboratorio

Las tareas de laboratorio iniciaron con la limpieza de los materiales arqueológicos hallados durante el trabajo de campo, esto se hizo con el fin de remover la tierra que tenía cada uno de estos elementos. Para esta labor, fue utilizada agua y cepillos dentales de cerdas suaves, teniendo siempre el máximo cuidado de no fracturar ni eliminar evidencias diagnósticas.

También, fueron separados los elementos recolectados de acuerdo a su naturaleza —ya fuesen restos óseos, artefactos líticos o material cerámico—, esto siempre teniendo el máximo de cuidado de no mezclar elementos culturales de diferentes unidades de recolección (ver Fotografía 5-5).

Fotografía 5-5. Registro fotográfico de limpieza de materiales arqueológicos



Fuente: Elaboración propia

Siguiendo los parámetros planteados para la caracterización de cerámica arqueológica por Argüello (2021) cada uno de los fragmentos cerámicos y herramientas líticas fue marcada con la letra “P” y el número de lote, esta rotulación pieza a pieza se realizó con esmaltes, tinta china y en algunos casos con corrector con el fin de poder manipular el material arqueológico durante la clasificación (ver Fotografía 5-7). En cuanto al material cerámico, fueron tenidas en cuenta las descripciones tipológicas realizadas por Archila (1986), Argüello (2016, 2023), Castillo (1984) y Gutiérrez (1990), ya que se ha podido establecer la existencia de ciertos tipos cerámicos relativamente comunes para el norte del Altiplano Cundiboyacense y estos proyectos se encuentran relativamente cerca al área estudiada (ver Fotografía 5-6).

Fotografía 5-6. Registro fotográfico de la clasificación tipológica cerámica



Fuente: Elaboración propia

Fotografía 5-7. Registro fotográfico del marcado de los fragmentos cerámicos y líticos



Fuente: Elaboración propia

Debido a la ausencia de contextos arqueológicos que se pudiesen datar, la presente investigación se adhirió a la cronología planteada por Argüello (2016, 2023), por los siguientes motivos: (1) tuvo en cuenta las secuencias cerámicas y fechas radiocarbónicas de trabajos realizados en el norte del Altiplano Cundiboyacense —se tuvieron en cuenta 23 fechas radiocarbónicas tomadas de municipios como: Busbanzá, Duitama, Samacá, Sutamarchán, Tunja, Ventaquemada y Villa de Leiva—, (2) la escala del proyecto citado es de orden regional lo cual permitió diseñar una propuesta cronológica pensando en todo el norte del Altiplano Cundiboyacense y (3) debido a que se hicieron análisis comparativos entre estas dos regiones se siguieron las pautas cronológicas allí planteadas (ver Tabla 5-1).

Tabla 5-1. Tipos cerámicos tomados como marcadores cronológicos.

Periodo	Cronología	Tipos cerámicos
Herrera	200 a. C. – 700 d. C.	Desgrasante Calcita Rojo sobre Crema Desgrasante Tiestos
Muisca Temprano	700 d.C. – 1000 d. C.	Arenoso Café Burdo (Carmelito Grueso)
Muisca Tardío	1000 d. C. – 1550 d. C.	Naranja Pulido Desgrasante Gris Desgrasante Blanco Valle de Tenza Gris
Histórico	1550 d. C. – 1950 d.C.	Desgrasante Arrastrado Vidriado Porcelana Otros

Fuente: Información tomada de Argüello (2016), contiene modificaciones

A pesar de que los artefactos líticos no fueron tenidos en cuenta en los análisis de distribución espacial, estos fueron caracterizados teniendo en cuenta a Ramos (2020), ya que es una de las pocas propuestas clasificatorias de artefactos hechos en piedra para el norte del Altiplano Cundiboyacense. Como se puede evidenciar en la Tabla 5-2, el trabajo reseñado tuvo en cuenta aspectos relacionados con la tipología, cronología, frecuencia de artefactos, distribución y concentración espacial de elementos líticos recolectados en diversos proyectos arqueológicos ejecutados dentro del Cercado Grande de los Santuarios, Tunja.

Tabla 5-2. Tipología Lítica

Artefactos Tallados	Núcleos	Sin utilizar
		Raspador
		Cortador
	Lascas	Cortador
		Perforador
		Raspador
		Cortador - Raspador
		Perforador - Cortador
		Perforador - Raspador
		Desecho de Talla
Artefactos pulidos	Cinzel	
	Pulidor	
	Superficie de molienda	
	Mano de moler	

	Volante de huso
	Hacha
	Golpeador -Pulidor
	Pulidor - Raspador
	Cantos Rodados

Fuente: Información tomada de Ramos (2020), contiene modificaciones

5.3 Bases de datos y salidas graficas

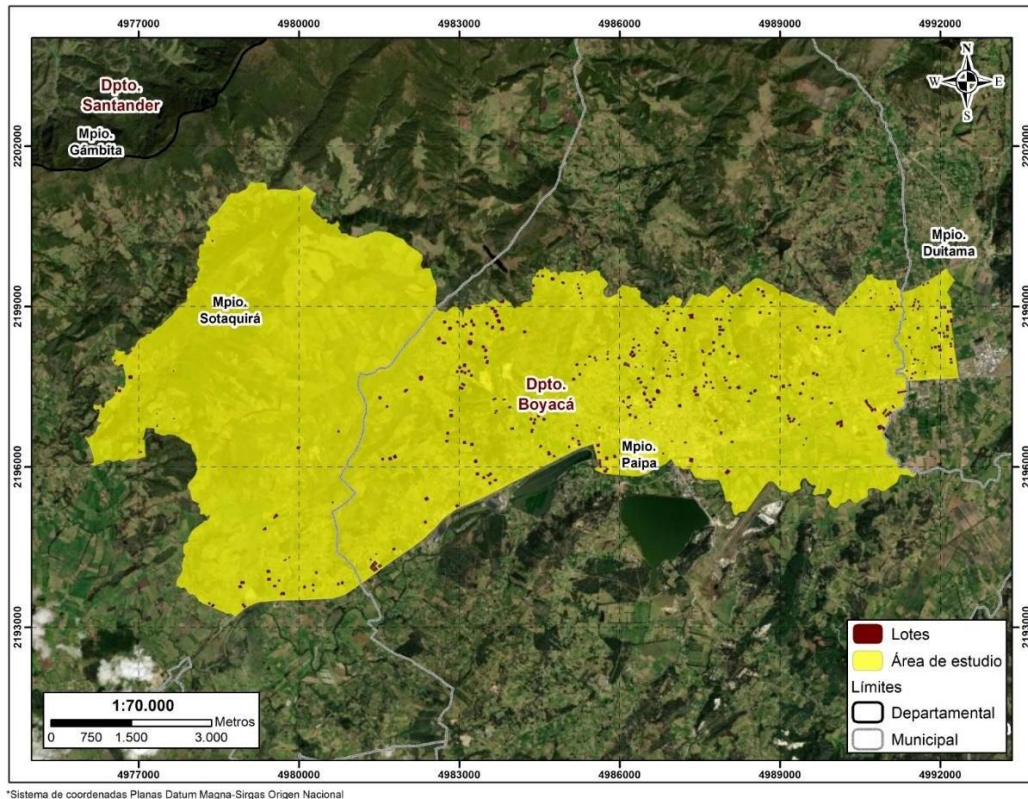
Los datos obtenidos durante los análisis realizados en laboratorio fueron consolidados en diversas bases de datos, cuyos formatos fueron creados y diligenciados en Microsoft Excel y estas se constituyeron como fuente de información de cada unidad de recolección. Es importante resaltar que cada lote, no corresponde a un punto específico dentro del área de estudio, más bien es un polígono que encierra un área determinada.

Los cruces de información entre las frecuencias de material cerámico por periodo específico y georreferenciación de cada una de las unidades de recolección fueron los insumos para los análisis de dispersión/concentración poblacional. Este tratamiento de estos datos se realizó en el software ArcGIS 10.5 ArcMap y permitió salidas gráficas de superficie tridimensional y de dispersión de material cerámico.

6. RESULTADOS PRELIMINARES

Antes de comenzar, es necesario advertir que los datos presentados a continuación tienen un carácter preliminar. Si bien es cierto, la fase de campo y laboratorio han terminado (al menos en lo que respecta a los análisis tipológicos de la cerámica y los artefactos líticos), todavía se están adelantando algunos chequeos en las bases de datos con el fin de que las salidas graficas —mapas y superficies tridimensionales especialmente— no contengan ningún tipo de error.

Figura 6-1. Localización de los lotes



*Sistema de coordenadas Planas Datum Magna-Sirgas Origen Nacional

Fuente: Elaboración propia.

Uno de los objetivos de la presente investigación fue identificar material arqueológico de unidades residenciales prehispánicas en un área de 60 km². Lo anterior se logró mediante la ejecución de dos (2) temporadas de campo, en las cuales se recolectó información de un área aún mayor, puesto se abarcó un área total de 68,5 km². El resultado de esta labor fue la recolección de un total de 3.821 fragmentos cerámicos y de loza, 52 posibles artefactos líticos y 30 retos óseos —los cuales aún falta por definir su naturaleza—.

Los materiales anteriormente reseñados, se concentraron en un total de 382 lotes (los vértices de los mismos se encuentran en el Anexo 2. Cartografía y tablas de coordenadas), de los cuales el 80,8% (n=307) fueron recuperados de manera superficial, el 7,6% (n=29) a través de revisiones de perfiles y el 6,5% (n=25) en pozos de sondeo. El 5,1% (n=21) restante, corresponde a lotes en los que se usaron dos formas de recolección —es decir, 20 lotes fueron hallados en recolecciones superficiales y revisiones de perfil; mientras que el restante parte

del material fue hallado en un pozo de sondeo y el resto en una revisión de perfil— (ver Figura 6-1 y Tabla 6-1). Lo anterior, permite corroborar la eficacia de las recolecciones superficiales al momento de llevar a cabo este tipo de reconocimientos en el Altiplano Cundiboyacense. De igual forma fueron registrados 110 sondeos que no arrojaron evidencia arqueológica (ver Fotografía 6-1), lo cual permite decir que de cada cinco (5) pruebas de pala realizadas, una (1) arroja evidencia arqueológica al menos en la región de Paipa.

Tabla 6-1. Total de lotes discriminados por tipo de recolección

Recolecciones Superficiales	Revisiones de perfiles	Pozos de Sondeo	Recolección Superficial combinada con revisión de perfil	Sondeo combinado con revisión de perfil	Total Lotes
307	29	25	20	1	382

Fuente: Elaboración propia.

Fotografía 6-1. Registro fotográfico de algunos de los sondeos negativos.



Fuente: Elaboración propia.

El material arqueológico fue hallado en geoformas muy variadas, de los 382 lotes el 39,8% (n=152) se encontró en laderas con bajos porcentajes de inclinación, el 33,8% (n=129) en valle intramontanos, el 16,2% (n=62) en las cimas de colinas y el 10,2% (n= 39) restante en terrazas. En cuanto a los usos del suelo, se pudo evidenciar que el 57,6% (n=220) del total de la muestra se encontró en predios dedicados a fines agrícolas, el 15,7% (n=60) en lugares de explotación ganadera, el 12,6% (n=48) a los alrededores de construcciones modernas (tales como viviendas y vías de acceso), el 8,6% (n=33) en áreas sin uso aparente, el 1,3% (n=5) en zonas de bosque o minería, y el 4,2% (n=16) restante en áreas que tenían doble uso del suelo (ver Tabla 6-2).

Tabla 6-2. Frecuencias de hallazgo de lotes por uso de suelo

Uso del suelo		Frecuencia de lotes
Agrícola		220
Ganadería		60
Construcciones modernas		48
Sin uso aparente		33
Bosque		4
Minería		1
Doble uso del suelo	Cultivos – construcciones modernas	9
	Ganadería - construcciones modernas	4
	Cultivo - ganadería	3
Total		382

Fuente: Elaboración propia.

Con el fin de dar cumplimiento al objetivo relacionado con determinar los cambios y continuidades en los patrones de asentamiento en la región de Paipa, así como para la salvaguarda del material cultural recolectado, las actividades de laboratorio estuvieron enfocadas en la limpieza, organización caracterización y análisis de las evidencias arqueológicas recolectadas durante el desarrollo de los trabajos de campo. Lo anterior permitió llevar a cabo inventarios, separación y depuración de materiales; así como marcado y análisis tipológicos para los elementos cerámicos y líticos.

Cabe resaltar que estas actividades permitieron la eliminación de dos (2) lotes (P – 88 y P – 356) ya que el material que contenían estas unidades de recolección era de tipo rocoso sin evidencia de uso antrópico. Adicionalmente, el material correspondiente al lote P – 244 no se tuvo en cuenta en los análisis tipológicos ya que correspondió a piezas donadas por la comunidad. No se eliminaron los ladrillos recolectados, esto a solicitud del ICAANH. También, es importante mencionar que de los 3.821 fragmentos cerámicos reportados líneas atrás, el número se redujo a 3.811 ya que se pudieron unir un par de fragmentos con pegante uhu (los lotes en los que se pudo realizar esto fueron: P – 1, P – 4, P – 130, P – 354, P – 360,

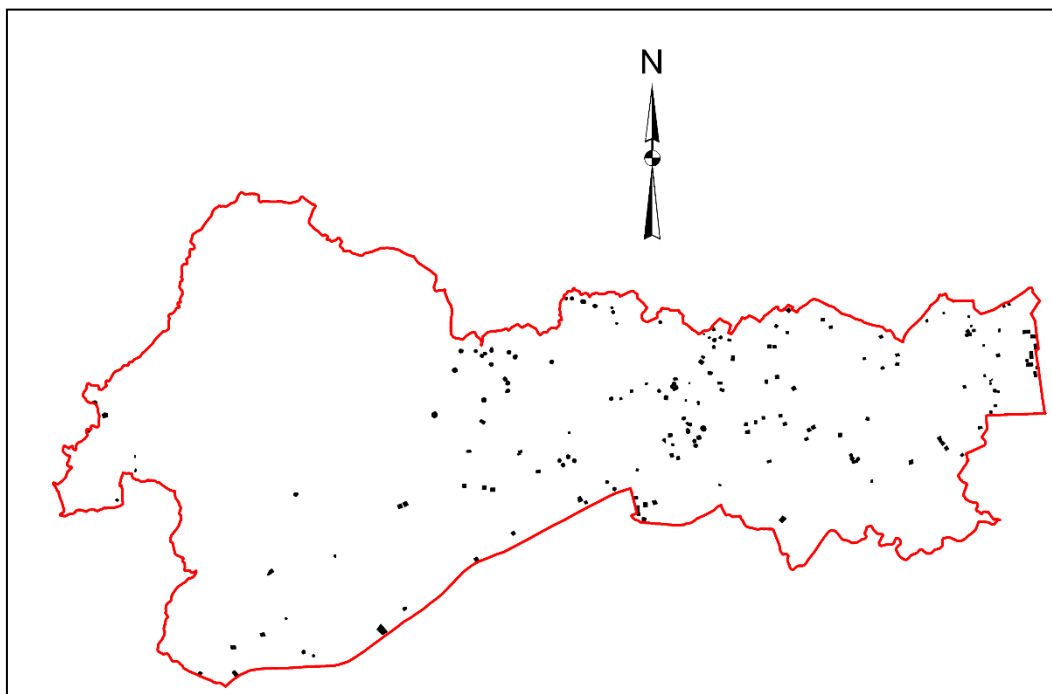
P – 403, P – 449 y P – 450, la información está registrada de forma más detallada en el Anexo 3. Ficha de registro y bases de datos. Base de datos cerámica – columna Observaciones).

Una vez hechas las anteriores advertencias, es importante decir que el 25% (n=952) de la totalidad de fragmentos cerámicos correspondió al periodo Herrera, el 35,7% (n=1361) al periodo Muisca Temprano, el 11,9% (n=453) al periodo Muisca Tardío, el 25,9% (n=988) al periodo Histórico, y el 1,5% (n=57) restante hizo parte de fragmentos que no se pudieron clasificar y fragmentos ladrillos. Lo anterior permitió definir que los tipos cerámicos más frecuentes en el área de estudio corresponden al periodo Muisca Temprano y que las tipologías del periodo Herrera e Histórico presentan porcentajes similares.

Para tener una imagen más clara de los patrones de asentamiento de la región de Paipa, los datos serán contrastados con la región de Tunja, donde se realizó un reconocimiento regional sistemático de un área de 277 km² y tuvo como objetivo caracterizar la conformación del cacicazgo de Tunja (Argüello 2023).

En lo que respecta al Periodo Herrera (200 a.C. – 700 d.C.), los 952 fragmentos cerámicos se concentraron en 193 unidades de recolección. En términos generales, se observa que (1) la mayor concentración de lotes se encuentra localizada en la zona centro – oriental del área de estudio y alrededor de esta agrupación, existió una importante cantidad de unidades residenciales y/o pequeñas aldeas gravitando, (2) el costado noroccidental del área de estudio estuvo casi que desprovisto de ocupación humana para estos momentos, los pocos asentamientos que fueron identificados muestran una alta dispersión en comparación con el resto de la región y (3) si bien es cierto el costado suroccidental muestra una mayor frecuencia de asentamientos en comparación con el noroccidente, el patrón de asentamiento continua siendo disperso (ver Figura 6-2).

Figura 6-2. Asentamientos periodo Herrera.



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6-3, son expuestas las frecuencias y proporciones de las tipologías del periodo Herrera. En lo que respecta a Paipa, resalta el tipo Carmelito Ordinario ya que concentra más de la mitad de la muestra puesto que abarca un 63,1% y le sigue el tipo Cuarzo Fino con más de un 23%, logrando entre estos dos contener más de un 86% del total de la muestra. También destacan por su mínima o nula contribución los tipos Fino Inciso y Desgrasante Roca Triturada, ya que el primero no logró superar el punto porcentual y el segundo no fue hallado en toda el área de estudio. Finalmente, los tipos Rojo sobre Gris o Crema, Desgrasante Tiestos y Desgrasante Calcita, nunca superaron las dos cifras porcentuales y aportaron el 6,6%, 5% y 1,4% respectivamente.

En comparación con Tunja, es muy importante destacar que la región de Paipa es cuatro veces más pequeña y aun así contuvo mayores cantidades de fragmentos cerámicos (en Tunja se recolectaron 504 tiestos, mientras que en Paipa fueron hallados 952), los cuales se encontraron distribuidos en más lotes (en Tunja son reportadas 162 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 193). El comportamiento tipológico en ambas regiones es muy

diferente, ya que mientras que Paipa presenta sus mayores proporciones en los tipos Carmelito Ordinario y Cuarzo fino, en Tunja las mayores concentraciones porcentuales están relacionadas con los tipos Desgrasante Roca Triturada y Rojo sobre Gris o Crema, esta diferenciación podría estar relacionada con variaciones regionales. Por otra parte, existen algunos tipos cerámicos que en ambas regiones son muy escasos e incluso no se reporta su hallazgo, estos son Desgrasante Calcita, Desgrasante Tiestos y Fino Inciso (ver Tabla 6-3).

Tabla 6-3. Frecuencia y Porcentajes de cerámica del Periodo Herrera.

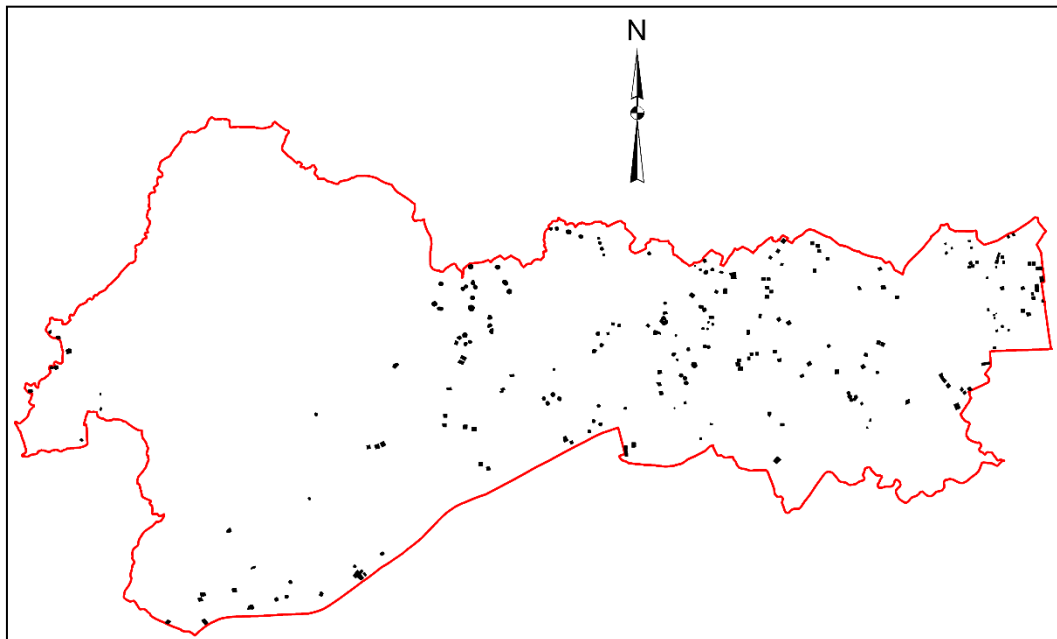
Tipo Cerámico	Región Paipa		Región de Tunja	
	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes
Desgrasante Calcita	13	1,4	0	0,0
Rojo sobre Gris o Crema	63	6,6	152	30,2
Carmelito Ordinario	601	63,1	6	1,2
Desgrasante Tiestos	48	5,0	11	2,2
Fino Inciso	3	0,3	0	0,0
Cuarzo Fino	224	23,5	22	4,4
Desgrasante Roca Triturada	0	0,0	313	62,1
Total	952	100	504	100

Fuente: Información propia y otra tomada de Argüello (2023).

Para el periodo Muisca Temprano (700 d.C. – 1000 d.C.), los 1361 fragmentos cerámicos se concentraron en 244 unidades de recolección, lo cual muestra un aumento del 0,43% en tiestos y un 0.26% en lotes. En términos generales se puede observar que: (1) en comparación con el periodo Herrera, la mayor concentración de lotes continúa estando en la zona centro – oriental del área de estudio y las unidades residenciales y/o pequeñas aldeas que estaban gravitando alrededor al parecer también crecieron internamente e incluso aparecieron nuevas, (2) las pocas unidades domésticas y/o pequeñas aldeas ocuparon el costado noroccidental del área de estudio a pesar de su crecimiento no generaron ningún proceso de nucleación y en general toda casi todo el sector continuo con muy baja presencia humana y (3) el suroccidente también creció y siguió mostrando mayor frecuencia de asentamientos en comparación con el noroccidente, sin embargo este crecimiento continua mostrando un patrón de asentamiento disperso (ver

Figura 6-3).

Figura 6-3. Asentamientos periodo Muisca Temprano.



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6-4, son expuestas las frecuencias y proporciones de las tipologías del periodo Muisca Temprano. Este es el momento de ocupación prehispánica que contiene mayor homogeneidad tipológica ya que por lo general el Arenoso es característico para este momento en todo el norte del Altiplano Cundiboyacense y aunque se ha tratado de subdividir entre fino y burdo, esta labor no ha producido mayores éxitos. A su vez en el trabajo adelantado por Archila (1986) en el municipio de Busbanza, se halló otro tipo cerámico asociado a este momento, el cual fue denominado como “Carmelito Grueso” y que posteriormente Argüello (2016, 2023) denominó como “Café Pulido”. Seguramente, por la cercanía entre la región de Paipa y el municipio de Busbanza, las mayores proporciones corresponden al tipo Carmelito Grueso, puesto que este tipo cerámico logró concentrar más del 60% del total de tuestos asociados a este periodo.

En comparación con Tunja, es muy importante destacar que la región de Paipa continúa teniendo mayores frecuencias de material cerámico (en Tunja se recolectaron 1040 tuestos, mientras que en Paipa fueron hallados 1361), sin embargo, la frecuencia de lotes es menor

(en Tunja son reportadas 342 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 244), lo anterior muestra una mayor concentración de fragmentos cerámicos en Paipa por lote. Al igual que en el periodo Herrera, el comportamiento tipológico en ambas regiones es muy diferente, puesto que mientras que en Tunja casi que el 90% de la muestra fue asociada al tipo Arenoso, en Paipa este tipo contuvo menos de un 40% dándose en esta región predominancia por el tipo Carmelito Grueso, el cual abarcó más de un 60% (ver Tabla 6-4).

Tabla 6-4. Frecuencia y Porcentajes de cerámica del Periodo Muisca Temprano.

Tipo Cerámico	Región Paipa		Región de Tunja	
	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes
Arenoso	538	39,5	918	88,3
Carmelito Grueso / Café Pulido	823	60,5	122	11,7
Total	1361	100	1040	100

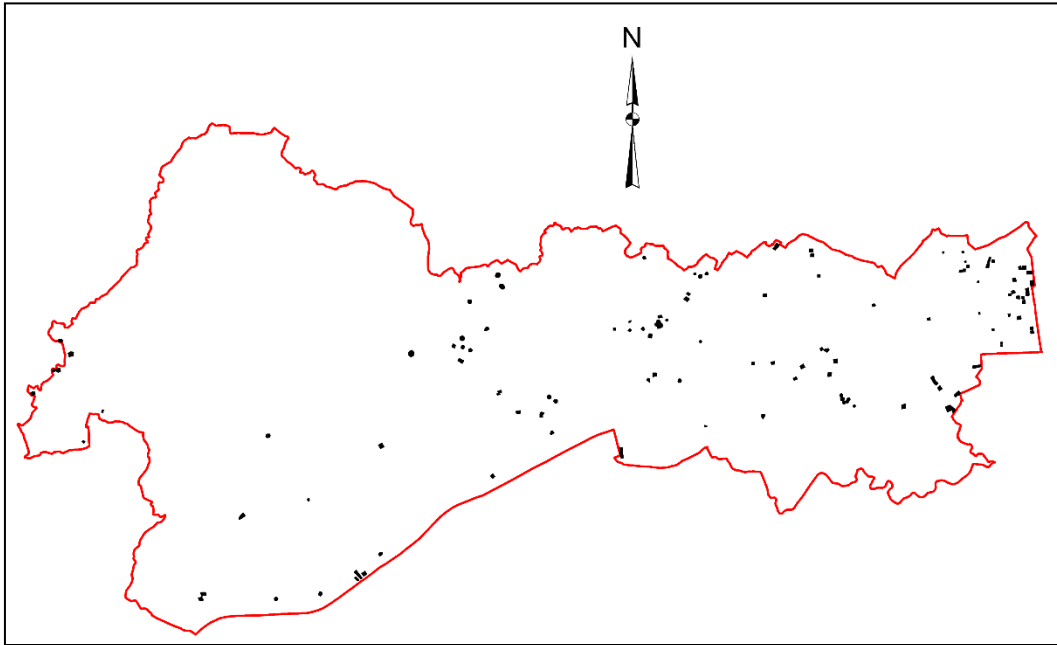
Fuente: Información propia y otra tomada de Argüello (2023).

Lo más interesante en las pautas de ocupación en la región de Paipa ocurre durante el periodo Muisca Tardío (1000 d.C. – 1550d.C.), puesto que a diferencia de la mayoría de regiones estudiadas de manera sistemática en el Altiplano Cundiboyacense, donde habitualmente continua un aumento poblacional o al menos se mantiene cifras similares en tanto en número de lotes como en frecuencias de material cerámico con respecto al periodo anterior, Paipa presenta una disminución significativa. A este momento de ocupación, son asociados 453 fragmentos cerámicos, los cuales se encuentran concentrados en 129 unidades de recolección lo cual representa una caída mayor del 66% en frecuencia de tiestos y un 47% en lotes con respecto al periodo Muisca Temprano, lo más parecido a esta situación ocurre en Sogamoso, con una disminución poblacional del 17% (Fajardo 2016).

En términos generales se puede observar que: (1) la zona que al parecer más sufrió este cambio demográfico/ocupacional fue el centro – oriente del área de estudio, puesto que era la zona que presentaba mayores concentraciones durante el periodo anterior y consigo los lugares de residencia y/o pequeñas aldeas que estaban gravitando alrededor, (2) el costado noroccidental del área de estudio, fue la que al parecer menos sufrió, ya que la ocupación de

esta área continuo siendo muy similar al periodo anterior y (3) el suroccidente también se vio afectado por los cambios que trajo consigo este periodo (ver Figura 6-4).

Figura 6-4. Asentamientos periodo Muisca Tardío.



Fuente: Elaboración propia.

En la Tabla 6-5, son expuestas las frecuencias y proporciones de las tipologías del periodo Muisca Tardío. En lo que respecta a Paipa, resaltan los tipos Desgrasante Gris, Desgrasante Rojo y Cuarzo abundante, los cuales son los únicos que superaron las dos cifras porcentuales, al contener el 33,1%, 28,3% y 26,7% respectivamente. También destacan por su mínima o nula contribución los tipos Naranja Pulido y Naranja Fino, ya que el primero no logró superar el punto porcentual y el segundo no fue hallado en toda el área de estudio. Finalmente, los tipos Desgrasante Blanco y Valle de Tenza Gris no superaron las dos cifras porcentuales y aportaron el 7,1% y 4,4% respectivamente.

En comparación con Tunja, cabe destacar que es la primera vez en toda la secuencia de ocupación prehispánica que la región de Paipa se ve superada en frecuencia de fragmentos

cerámicos (en Tunja son reportados 9.323 tiestos, mientras que en Paipa solo fueron hallados 453, una desproporción de 20 tiestos a 1) y continua la tendencia en lo relacionado a frecuencias de lotes en comparación con el periodo Muisca Temprano (en Tunja son reportadas 1555 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 129, una desproporción de un poco más de 12 lotes a 1). El comportamiento tipológico en ambas regiones por primera vez muestra cifras porcentuales relativamente similares, ya que en ambas regiones los tipos Desgrasante Gris y Desgrasante Rojo son los más comunes, en Paipa estos abarcan un 33,1% y 28,3% respectivamente, mientras que en Tunja estos muestran cifras de 33,9% y 48,1% respectivamente. Por otra parte, los tipos Naranja Pulido y Naranja fino resaltan en ambas regiones destacan por su escases e incluso por su ausencia, en lo que respecta a Paipa las cifras son de 0,4% y 0% respectivamente, situación que no varía mucho en Tunja ya que los números son de 1,6% y 0,04% respectivamente. La mayor variación porcentual al parecer está relacionada con el tipo Cuarzo Abundante, puesto que en Paipa este abarcó un 26,7%, mientras que en Tunja solo representó un 7,5% (ver Tabla 6-5).

Tabla 6-5. Frecuencia y Porcentajes de cerámica del Periodo Muisca Tardío.

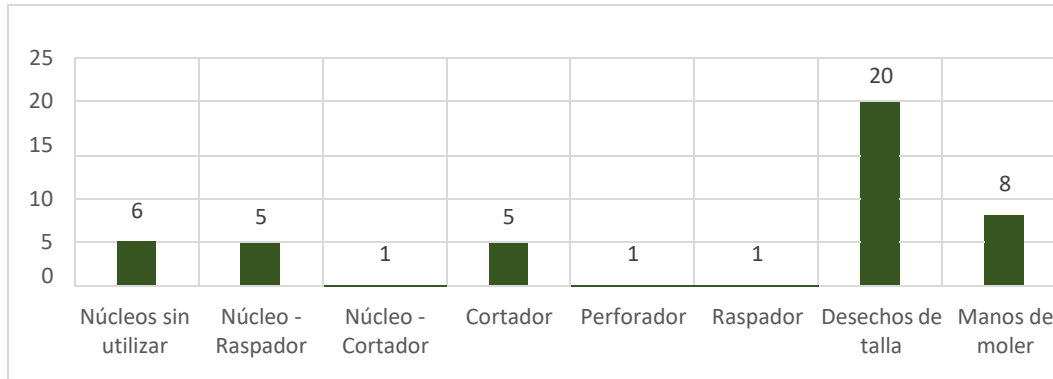
Tipo Cerámico	Región Paipa		Región de Tunja	
	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes	Frecuencia de Fragmentos	Porcentajes
Naranja Pulido	2	0,4	152	1,6
Valle de Tenza Gris	20	4,4	381	4,1
Cuarzo Abundante	121	26,7	697	7,5
Desgrasante Blanco	32	7,1	443	4,8
Desgrasante Rojo	128	28,3	4485	48,1
Desgrasante Gris	150	33,1	3161	33,9
Naranja Fino	0	0,0	4	0,04
Total	453	100	9323	100

Fuente: Información propia y otra tomada de Argüello (2023).

Por otra parte, durante los análisis de clasificación lítica, de los 52 posibles artefactos en piedra recolectados, cinco (5) fueron descartados. Así las cosas, de los 47 líticos el 83% (n=39) correspondió a artefactos tallados y el 17% (n=8) restante fueron artefactos pulidos. El primer conjunto estuvo compuesto por algunos desechos de talla y núcleos sin utilizar, así como de herramientas relacionadas con raspadores, cortadores y perforadores (estas últimas a su vez fueron separadas dependiendo si su base fue a partir de núcleos o lascas). El segundo

grupo, estuvo compuesto únicamente por manos de moler —las cuales pudieron ser divididas en dos tipos de mortero y de metate— (ver Gráfico 6-1). La muestra lítica fue hallada en 27 unidades de recolección.

Gráfico 6-1. Frecuencias de artefactos Líticos



Fuente: Elaboración propia.

7. CONCLUSIONES

El presente informe hace parte de una propuesta investigativa que nació en medio de estudios de posgrado en la Universidad Nacional de Colombia, cuyo objetivo fue analizar las dinámicas sociopolíticas que influyeron en el proceso de ocupación en Paipa – Boyacá en épocas prehispánicas, por medio de un reconocimiento regional sistemático. Esta propuesta contó con el aval de la Facultad de Ciencias Humanas de la universidad y la Licencia de Intervención Arqueológica No 8762 otorgada por el ICAANH, lo cual de una u otra forma le da una validez en términos de pertinencia académica y le exige un rigor legislativo en pro de cuidar, proteger y salvaguardar el Patrimonio Arqueológico de la nación.

La financiación obtenida por el Programa de Estímulos ICAANH 2023: “Estímulo para el fortalecimiento de la investigación – Investigación Arqueológica – Jóvenes Investigadores”, permitió no solo que se recolectará información empírica de los 60 km² propuestos

inicialmente, sino que el área de estudio se pudo ampliar a un total de 68,5 km², con lo cual se ha podido compilar evidencia de patrones de asentamiento en un área mayor a la esperada. Estas evidencias arqueológicas no solo servirán para el desarrollo de la pregunta de investigación planteada en el marco de este proyecto, sino que también podrá ser utilizada para futuras investigaciones, de hecho, los datos aquí presentados ya están siendo utilizados en trabajos de estudiantes de pregrado de la Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia (UPTC).

Las labores de campo aquí realizadas, siguieron los parámetros propuestos por Drennan (1985, 2000, 2006) y se tuvieron en cuenta algunas modificaciones aplicadas en trabajos similares adelantados en el Altiplano Cundiboyacense (Argüello 2015, 2016; Boada 2006; Fajardo 2016; Jaramillo 2015; Langebaek 1995, 2001), estas últimas relacionadas principalmente con la reducción de la escala de las unidades de recolección y el tener en cuenta áreas urbanizadas. Estas labores, permitieron que en la región de Paipa se pudieran identificar un total de 382 lotes y aunque un par fueron eliminados un total de 315 contuvieron fragmentos cerámicos prehispánicos.

Debido a la ausencia de contextos arqueológicos que se pudiesen datar, la presente investigación se adhirió a la cronología planteada por Argüello (2016, 2023), ya que la investigación reseñada tuvo en cuenta secuencias cerámicas estratigráficas y fechas radiocarbónicas de trabajos arqueológicos realizados en el norte del Altiplano Cundiboyacense. Por otra parte, debido a que el trabajo realizado en Tunja fue pensado en una escala regional, la propuesta cronológica fue diseñada para todo el norte del Altiplano Cundiboyacense. También, ya que se hicieron análisis comparativos entre las regiones de Tunja y Paipa, era importante mantener una unidad cronológica, lo cual no presentó mayores problemas al momento de llevar a cabo análisis tipológicos. La presente investigación permitió afinar un poco las características del tipo Carmelito Grueso.

El patrón de asentamiento del Periodo Herrera (200 a.C. – 700 d.C.), muestra que las mayores concentraciones poblacionales se encuentran en la zona centro – oriental del área de estudio y alrededor de estas, existió una importante cantidad de unidades residenciales y/o pequeñas aldeas gravitando. Para este primer momento de la secuencia el costado noroccidental estuvo casi que desprovisto de ocupación humana y los pocos asentamientos que fueron identificados muestran una alta dispersión en comparación con el resto de la región y si bien es cierto el costado suroccidental muestra una mayor frecuencia de asentamientos en comparación con el noroccidente, el patrón de asentamiento continúa siendo disperso.

En comparación con Tunja, es muy importante destacar que la región de Paipa es cuatro veces más pequeña y aun así contuvo mayores cantidades de fragmentos cerámicos (en Tunja se recolectaron 504 tiestos, mientras que en Paipa fueron hallados 952), los cuales se encontraron distribuidos en más lotes (en Tunja son reportadas 162 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 193). El patrón de asentamiento de Tunja para este momento, parece estar concentrado en seis (6) agrupaciones de las cuales cuatro (4) son relativamente grandes (entre 5 ha y 6 ha) y las restantes parecen ser mucho más pequeñas (de 2 ha en promedio)

Para el periodo Muisca Temprano (700 d.C. – 1000 d.C.) las mayores concentraciones poblacionales siguen estando en la zona centro – oriental del área de estudio y alrededor de estas continuó una importante cantidad de unidades residenciales y/o pequeñas aldeas gravitando, es el sector que presentó un mayor crecimiento. En lo que respecta al costado noroccidental del área de estudio se evidencian nuevas unidades de recolección, sin embargo, este crecimiento no generó ningún proceso de nucleación, en general casi que toda el área permanece desocupada. Con respecto al la zona suroccidental, se evidencia una mayor frecuencia de asentamientos en comparación con el noroccidente, lo cual no permite de definir el sector como mayoritariamente vacío, sin embargo, este crecimiento continúa mostrando un patrón de asentamiento disperso.

En comparación con Tunja, es muy importante destacar que la región de Paipa continúa teniendo mayores frecuencias de material cerámico (en Tunja se recolectaron 1040 tiestos, mientras que en Paipa fueron hallados 1361), sin embargo, la frecuencia de lotes es menor (en Tunja son reportadas 342 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 244). El patrón de asentamiento de Tunja muestra que para este momento el grueso de la población se encuentra en agrupaciones de tamaños variados, aunque en la zona sur se pudo evidenciar asentamientos dispersos.

Lo más interesante en el proceso de ocupación en la región de Paipa ocurre durante el periodo Muisca Tardío (1000 d.C. – 1550d.C.), puesto que a diferencia de la mayoría de regiones estudiadas de manera sistemática en el Altiplano Cundiboyacense, donde habitualmente continúa un aumento poblacional o al menos se mantiene cifras similares en tanto en número de lotes como en frecuencias de material cerámico con respecto al periodo anterior, Paipa presenta una disminución significativa. En términos generales, se puede observar que la zona que más sufrió esta caída demográfica fue el centro – oriente del área de estudio, puesto que era la zona que presentaba mayores concentraciones durante el periodo anterior algo que claramente se ve alterado. El costado noroccidental fue el que menos sufrió esta caída, ya que la ocupación de esta área continuó siendo muy similar al periodo anterior, el suroccidente también se vio afectado con la disminución de unidades de recolección.

En comparación con Tunja, cabe destacar que es la primera vez en toda la secuencia de ocupación prehispánica que la región de Paipa se ve superada en frecuencia de fragmentos cerámicos (en Tunja son reportados 9.323 tiestos, mientras que en Paipa solo fueron hallados 453, una desproporción de 20 tiestos a 1) y continúa la tendencia a favor de Tunja en lo relacionado a frecuencias de lotes (en Tunja son reportadas 1555 unidades de recolección, mientras que en Paipa fueron 129, una desproporción de un poco más de 12 lotes a 1). Las pautas de ocupación para la región de 277 km², muestran que los conglomerados más grandes no están en Tunja — están en Oicatá y Sorá – Cucaita—, allí solo se encuentran dos (2) de las tres (3) agrupaciones medianas —Cercado Grande de los Santuarios y zona norte de la ciudad—.

Así las cosas, e intentando dar una primera respuesta a la pregunta de investigación en la cual giro el presente proyecto ¿Qué dinámicas sociopolíticas influyeron en el proceso de ocupación de Paipa – Boyacá en épocas prehispánicas?, es posible comenzar diciendo que las elites que ocuparon Paipa, se vieron afectadas en los procesos de conformación de una unidad política al final de la secuencia de ocupación, esto debido a la disminución demográfica que sufrió la zona, lo cual pudo estar relacionada con dinámicas propias en los procesos de competencia política regional que pudieron llevarse a cabo entre Duitama y Tunja. Sin embargo, es necesario volver a reiterar que, así como los resultados son preliminares, estas conclusiones también tienen un carácter preliminar.

8. BIBLIOGRAFÍA

- Aguado, fray Pedro de. *Recopilación historial. 4 vols.* Bogotá: Biblioteca de la Presidencia de la República, 1581/1956.
- Alcaldía, Paipa. *Plan de Desarrollo Alcaldía de Paipa 2020 -2023; con sumercé podemos avanzar.* Acuerdo Municipal 007 de 2020, Paipa, 2020.
- Archila, Sonia. *Investigaciones arqueológicas en el noroccidente de Boyacá.* Tesis de grado, Bogotá: Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, 1986,
- Argüello, Pedro María. *Cacicazgos prehispánicos en Tunja. Estudio de los patrones de asentamiento en Motavita-Boyacá.* Informe de Investigación, Tunja: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2016.
- Argüello, Pedro María. *Subsistence Economy and Chiefdom Emergence in the Muisca Area. A Study of the Valle de Tena.* Tesis Doctoral, Department of Anthropology, Pittsburgh: University of Pittsburgh, 2015.
- Argüello, Pedro María. *Métodos para la caracterización de la cerámica arqueológica.* Tunja: Editorial UPTC, 2021.
- Argüello, Pedro María. *Tunja Prehispánica. estudio de los patrones de asentamiento.* Tunja: Editorial UPTC, 2023.
- Bahn, Paul, y Colin Renfrew. *Arqueología. Teorías, métodos y práctica.* Madrid: Ediciones Akal, 2013.

- Becerra, Virgilio. *Estudio de rehabilitación y diseño de la nueva calzada de la carretera Briceño - Tunja - Sogamoso: estudio de impacto ambiental. Pueblos de indios y pueblos hispánicos; los pueblos viejos de Cundinamarca y Boyacá en el contexto de la arqueología de contacto*. Informe de Formulación PMA, Bogotá: 1998.
- Boada, Ana María. *La evolución de jerarquía social en un cacicazgo muisca de los Andes septentrionales de Colombia*. Pittsburgh, Bogotá: University of Pittsburgh, Instituto Colombiano de Antropología e Historia 2007.
- Boada, Ana María. *Organización social y económica en la aldea muisca de El Venado, Valle de Samacá, Boyacá*. En *Revista Colombiana de Antropología* 35, 118-145. Bogotá, 1999.
- Boada, Ana María. *Patrones de asentamiento regional y sistemas de agricultura intensiva en Cota y Suba, Sabana de Bogotá (Colombia)*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, 2006.
- Boada, Ana María. *Variabilidad mortuoria y organización social muisca en el sur de la sabana de Bogotá*. En *Sociedades complejas en la sabana de Bogotá*, de Braida Enciso y Monika Therrien, 21 - 58. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2000.
- Boada, Ana María. *De los pequeños grupos locales al lugar central del cacicazgo de Bogotá (Colombia)*. En *Enfoques de escala múltiple en el estudio de la organización social y el cambio en el área istmo-colombiana*, de Scott Palumbo, Ana María Boada, William Locascio y Adam Menzies (Eds.), 39 - 69. Bogotá, Pittsburg, San José: Universidad de los Andes, University of Pittsburg, Universidad de Costa Rica, 2013.
- Castellanos, Juan de. *Historia del Nuevo Reino de Granada; Tomo I*. Madrid, 1886.
- Castillo, Neila. *Arqueología de Tunja*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, 1984.
- Cifuentes, Alex Felipe. *Prospección y plan de manejo arqueológico en el polígono de intervención inicial de 2.6 hectáreas dentro del contrato de concesión No. JGT-10291 ubicado en el municipio Paipa - Boyacá: informe final*. Formulación PMA, Bogotá, 2014.
- Colmenares, Germán. *La provincia de Tunja en el Nuevo Reino de Granada, Ensayo de Historia Social (1539- 1800)*. Bogotá: TM Editores, 1997.
- Drennan, Robert. *Cacicazgos Prehispánicos del Valle de la Plata. Patrones de asentamiento*. Pittsburgh, Bogotá: University of Pittsburgh, Universidad de los Andes, 2006.
- Drennan, Robert. *Games, Players, Rules and Circumstances: Looking for Understandings of Social at Different Levels*. En *Cultural Evolution: Contemporary Viewpoints*, de

- GaryFeinman y Linda Manzanilla, 177 - 196. New York: Plenum Publishers, 2000a.
- Drennan, Robert. *Las sociedades prehispánicas del alto Magdalena*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Imprenta Nacional, 2000b.
- Drennan, Robert. *Regional archaeology in the Valle de la Plata, Colombia: a preliminary report on the 1984 season of the Proyecto Arqueológico Valle de la Plata*. Ann Arbor: The Museum of Anthropology, University of Michigan, Technical reports, 16,1985.
- Drennan, Robert, Adam Berrey, y Christian Peterson. *Regional Settlement Demography In Archaeology*. New York: Eliot Werner Publications, 2015.
- Drennan, Robert, Christian Peterson, y Jake Fox. *Degrees and Kinds of Inequality*. En *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, de Douglas Price y Gary Feinman,62-87. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.
- Drennan, Robert, y Christian Peterson. *Patterned Variation in Prehistoric Chiefdoms*. En *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, vol. 103, N° 11, 3960 - 3967. 2006.
- Earle, Timothy. *How Chiefs Come to Power: The Political Economy in Prehistory*. Stanford:Stanford University Press, 1997.
- Fajardo, Sebastian. *Prehispanic and Colonial Settlement Patterns of the Sogamoso Valley*. Tesis Doctoral, Pittsburgh: Department of Anthropology, University of Pittsburgh, 2016.
- Flannery, Kent, y Joyce Marcus. *The Creation of Inequality: how our prehistoric ancestors set the stage for monarchy, slavery and empire*. Cambridge: Harvard University Press, 2012.
- Flórez, David. *Programa de monitoreo arqueológico -primera fase- para el proyecto vial Briceño-Tunja-Sogamoso*. Informe ejecución PMA, Bogotá: 2006.
- Fried, Morton. *The Evolution of Political Society: An Essay in Political Anthropology*. Random House: New York, 1967.
- Gamboa, Jorge. *El cacicazgo muisca en los años posteriores a la Conquista: del psihiqua al cacique colonial (1537 - 1575) - 2a. ed.* Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2013.
- Gutiérrez, Jaime. *La cerámica del Establo, Tunja. Estudio arqueológico*. Tesis de grado, Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 1990.
- Henderson, Hope. *La formación de comunidades cacicales y la desigualdad política: retos para comprender el cambio social*. En *Revista colombiana de antropología*

- (Vol 53, N° 1), 241-268. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2017.
- IGAC - UPTC. *Estudio General de Suelos y Zonificación de Tierras del Departamento de Boyacá*. Bogotá: Imprenta Instituto Geográfico Agustín Codazzi, 2005.
- Jaramillo, Luis Gonzalo. *Sopó en contexto: estudio arqueológico y documental sobre el poblamiento de la cuenca baja del río Teusacá (Vol. 1)*. Bogotá: Universidad de los Andes, 2015.
- Jaramillo, Luis Gonzalo, Leonardo Quintana, y Samir Enriquez. *Reconocimientos arqueológicos en los municipios de Buenavista, Circasia, Córdoba, Montenegro, Quimbaya (Quindío) y Chinchiná (Caldas)*. En *Arqueología en el Eje Cafetero: reconocimiento y rescate arqueológico en los municipios jurisdicción del Fondo para la Reconstrucción del Eje Cafetero (Forec)*, de Victor González y Andrés Barragán, 17 - 37. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2001.
- Johnson, Allen, y Timothy Earle. *La evolución de las sociedades humanas; desde los grupos cazadores - recolectores al estado agrario*. Barcelona: Ariel Prehistoria, 2003.
- Langebaek, Carl. *Arqueología regional en el territorio muisca: Estudio de los valles de Fúquene y Susa*. En *University of Pittsburgh Memoirs in Latin American Archaeology* Vol. 9. Pittsburgh, Bogotá: University of Pittsburgh, Universidad de los Andes, 1995.
- Langebaek, Carl. *Arqueología regional en el Valle de Leiva: Procesos de ocupación humana en una región de los Andes orientales de Colombia*. Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, Universidad de los Andes., 2001.
- Langebaek, Carl. *Dos teorías sobre el poder político entre los muisca. Un debate a favor del diálogo*. En *Los muisca en los siglos XVI Y XVII: miradas desde la Arqueología, la Antropología y la Historia*, de Jorge Gamboa, 64-93. Bogotá: Universidad de los Andes, 2008.
- Langebaek, Carl. *Los muisca; la historia milenaria de un pueblo chibcha*. Bogotá: Penguin Random House, 2019.
- Langebaek, Carl, Emilio Piazzini, Alejandro Dever, y Iván Espinosa. *Arqueología y guerra en el valle de Aburrá: Estudio de cambios en una región del noroccidente de Colombia*. Bogotá: Ediciones Uniandes, vol. 145, 2002.
- Langebaek, Carl, y Alejandro Dever. *Arqueología en el Bajo Magdalena: un estudio de los primeros agricultores del Caribe colombiano*. Informe Arqueológico, Bogotá: Instituto Colombiano de Antropología e Historia, 2000.

- Langebaek, Carl, y Emilio Piazzini. *Procesos de poblamiento en Yacuanquer - Nariño: Una investigación arqueológica sobre la microverticalidad en los Andes colombianos (siglos X a XVIII d.C.)*. Bogotá: Universidad de los Andes, 2003.
- Langebaek, Carl y Camilo Uscátegui. *¿Cómo se justifica una invasión? De señores y caciques muiscas a indios tiranos*. Bogotá: Universidad de los Andes, 2024.
- Londoño, Eduardo. *Guerras y fronteras: los límites territoriales del dominio prehispánico de Tunja*. En *Boletín del Museo del Oro*, núms.32-33, 3-19. Bogotá: 1992.
- Londoño, Eduardo. *Los cacicazgos muiscas a la llegada de los conquistadores españoles. El caso del zacazgo o "reino" de Tunja*. Tesis de graduación, Bogotá: Departamento de Antropología, Universidad de los Andes, 1985.
- Mann, Michael. *Las fuentes del poder social. Volumen I. Una historia del poder desde los comienzos hasta 1760 d.C.* Madrid: Alianza Universal, 1991.
- Martínez, Igor Manuel. *Prospección y plan de manejo arqueológico para el estudio de impacto ambiental para la explotación de puzolanas en los títulos mineros 116-008002X, 7319-1, 450-15, 449-15, 451-15 y 778-15 integrados, municipios de Paipay Tuta, departamento de Boyacá*. Formulación del PMA, Bogotá, 2015.
- Moreno, Leonardo. *Línea de transmisión eléctrica 230 Kv Sochagota, Guatiguará: estudio arqueológico*. Informe final, Bogotá: ICANH, 1998.
- Peterson, Christian, y Robert Drennan. *Patterned Variation in Regional Trajectories of Community Growth*. En *The Comparative Archaeology of Complex Societies*, de Smith, Michael (Ed), 88 - 137. Cambridge: Cambridge University Press, 2012.
- Ramón, Claudia Isabel. *Prospección arqueológica del proyecto subestación San Antonio 230Kv y líneas de transmisión asociadas a los municipios de Paipa, Tibasosa, Nobsa y Sogamoso, Boyacá*. Informe final, Bogotá: 2017.
- Ramón, Claudia Isabel. *Implementación del plan de manejo arqueológico del proyecto Subestación San Antonio a 230 Kv y líneas de transmisión asociadas. Municipios de Paipa, Tibasosa, Nobsa y Sogamoso (Boyacá)*. Informe Final, Bogotá, 2020.
- Ramos, Elizabeth, y Sonia Archila. *Arqueología y subsistencia en Tubará: Siglos IX - XVII d.C.* Bogotá: Ediciones Uniandes, 2008.
- Ramos, Daniela. *Estudio sobre la especialización prehispánica en el Cercado Grande de los Santuarios - Tunja*. Tesis de grado, Tunja: Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia, 2020.
- Rave Salazar, Jhon. *Prospección arqueológica en el contrato de concesión minera JHT-10182, vereda Quebrada Honda, municipio de Paipa – Boyacá*. Informe Final, Bogotá: 2012.

- Rodríguez, José Vicente, y Luis Borrero. *La batalla del pantano de Vargas. 25 de Julio de 1819, Paipa, Boyacá, Nueva Granada. Las otras historias del pasado*. En *Maguaré (Vol 28, N° 2)*, 65 - 102. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia, 2014.
- Sánchez, Carlos Augusto. *La sociedad comunal en la historia antigua. Arqueología del valled de Neiva*. Bogotá: Fundación de Investigaciones Arqueológicas Nacionales, 2017.
- Sanders, William, Jeffrey Parsons y Robert Santley. *The Basin of Mexico: Ecological Processes in the Evolution of a Civilization*. Academic Press, 1979.
- Sarmiento, Griselda. *La sociedad cacical agrícola: Hipótesis y uso de indicadores arqueológicos*. En *Boletín de Antropología Americana 13*, 33-64. México, 1986.
- Service, Elman. *Primitive Social Organization: An Evolutionary Perspective*. New York: Random House, 1962.
- Tovar, Hermes. *Documentos sobre tributación y dominación en la sociedad Chibcha*. Bogotá: Imprenta Nacional, 1970.
- Tovar, Hermes. *La formación social chibcha*. Bogotá: Ediciones CIEC, 1980.
- Tovar, Jorge Enrique. *Prospección arqueológica en la mina Alejandría, contrato de concesión IHO-16091, Paipa, Boyacá*. Formulación del PMA, Bogotá, 2012a.
- Tovar, Jorge Enrique. *Prospección y Plan de Manejo Arqueológico en el contrato de concesión GG6-091. Paipa - Boyacá*. Formulación del PMA, Bogotá, 2012b.

9. ANEXOS

9.1 Trámites ICANH

Se adjunta formato digital

9.2 Cartografía y tablas de coordenadas

Se adjunta formato digital

9.3 Fichas de registro y bases de datos

Se adjunta formato digital

9.4 Arqueología pública

Se adjunta formato digital

9.5 Tenencia

Se adjunta formato digital